

**Аналитическая справка
о результатах муниципальной оценки уровня достижения метапредметных результатов
выпускников основного общего образования
муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №90» р. п. Чунский,
2018-2019 учебный год**

Школьная оценка уровня достижения метапредметных результатов проводилась в соответствии с требованиями ФГОС ООО и с учетом Основной образовательной программы основного общего образования с целью определения соответствия результатов освоения учащимися основной образовательной программы в части метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

Количественный состав муниципальной оценки уровня достижения метапредметных результатов:

| | |
|---|----|
| Количество девярых классов | 4 |
| Количество учащихся 9абвг классов | 84 |
| Количество учащихся 9абвг классов с ОВЗ | 3 |

Описание условий проведения муниципальной оценки уровня достижения метапредметных результатов.

Проектная деятельность МОБУ «СОШ №90» р. п Чунский реализуется с 2014-2015 учебного года, когда нынешние девятиклассники пришли в 5 класс, в течение 5 лет обучающиеся защищали проекты, поэтому индивидуальный итоговый проект в 9 классе – результат работы не одного года;

В школе разработаны критерии для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме итогового индивидуального проекта, что позволяет оценить степень сформированности у учащихся метапредметных УУД

С 2014 по 2019 год с педагогами школы проведены методические семинары по изучению технологии проектной деятельности: «Метод проектов на уроке и во внеурочной деятельности», «Тезаурус проектной деятельности», «Виды проектов и особенности работы над ними», «Что такое исследовательская деятельность?», «Приемы формирования логического мышления на уроках и во внеурочной деятельности», «Проектирование алгоритма исследования».

В 2017-2018 учебном году для всех учителей школы был организован семинар «Осуществление проектной деятельности с обучающимися и реализация педагогических исследований в рамках освоения профстандарта педагога» от Иркутского государственного аграрного университета.

Второй год школа является ассоциированным участником координационного центра по Иркутской области российской научно-социальной программы «Шаг в будущее, Сибирь!», где группа учителей принимала активное участие в XXII региональном научно - педагогическом симпозиуме «Педагогические возможности исследовательской и проектной деятельности»

Для обучающихся 7-9 классов проведен обучающие семинары «Что такое проект?», «Требования к оформлению проектной работы»

В рамках программы внеурочной деятельности реализуются курсы «Я исследователь» для 5-6 классов, «Основы учебно-исследовательской деятельности» для 7-9 классов

На родительских собраниях до родителей и законных представителей обучающихся доведена информация об организации проектно-исследовательской деятельности в процессе обучения.

В школе разработана программа «Мониторинг сформированности универсальных учебных действий», на основании которой проводится диагностики с целью получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся в условиях реализации федеральных государственных стандартов основного общего образования: «Словесно – логическое мышление», «Диагностика сформированности ЛУУД», «Сформированность навыков чтения», «Коммуникативные УУД». Данные диагностики проводятся 1 раз в два года.

Для защиты проектов ежегодно организуется «Неделя защиты проектов», где по определенному графику обучающиеся 5- 8 классов защищают проектные работы. В 2018-2019 учебном году организована неделя защиты ИУП для обучающихся 9 классов.

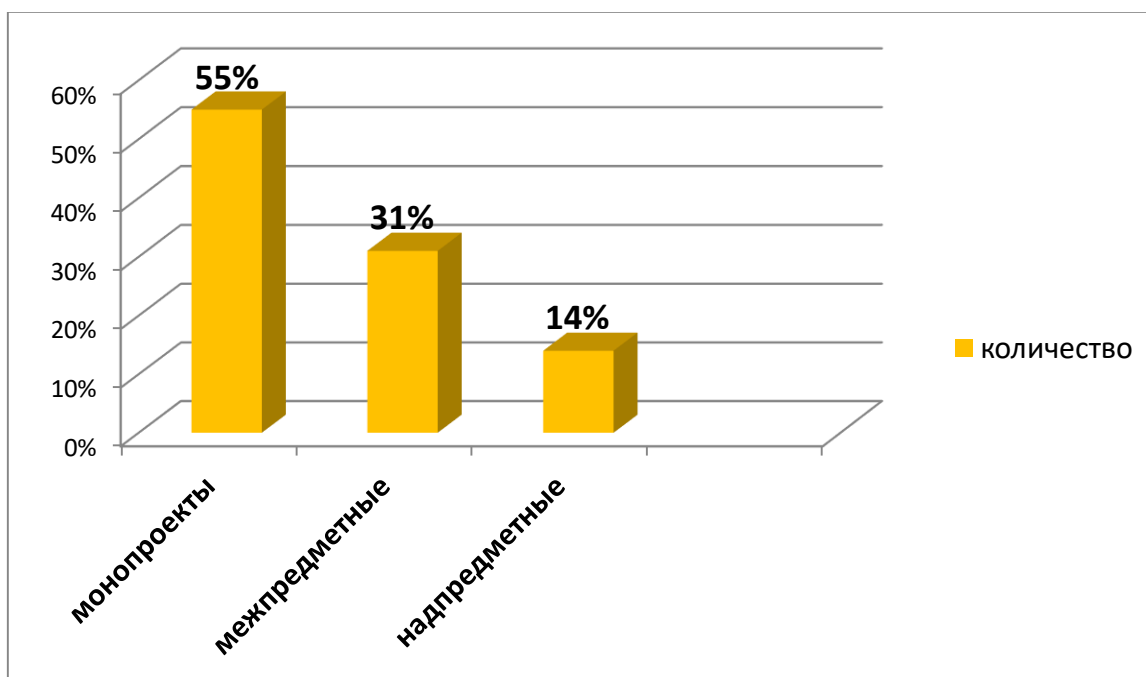
Анализ результатов выбора вида проекта по предметно – содержательной деятельности (монопроекты, межпредметные и надпредметные проекты).

По содержанию итоговые индивидуальные проекты выпускников были представлены монопроектами) (55%), межпредметные - (31%) и надпредметными проектами. 14%

| Виды проектов | Количество процент выполнения |
|--|-------------------------------------|
| Монопроекты - проекты в рамках одного учебного предмета | 46/ 55% |
| Межпредметными (проекты, предполагающие использование знаний по двум и более предметам) | 26/31% |
| Надпредметными (внепредметные проекты, выполняются на стыках областей знаний, выходят за рамки школьных предметов, используются в качестве дополнения к учебной деятельности, носят характер исследования) | 12 /14% |

Распределение итогового индивидуального проекта по предметно-содержательной области представлено на диаграмме 1

Диаграмма 1



Межпредметные и надпредметные образовательные проекты обладают функциями, которые обеспечивают системное развитие взаимоотношений участников проектной деятельности в образовательном пространстве школы: нахождение и работа с информацией из различных источников, умение обобщить, произвести анализ, сделать выводы, в которых отчетливо проявится собственное оценочное суждение.

Виды проектов

| Практико-ориентированный, социальный | Исследовательский, чел | Исследовательский, % | Информационный, чел | Информационный, % | Творческий, чел | Творческий, % | Игровой или ролевой, чел | Игровой или ролевой, % | Другое, чел | Другое, % | Итого (чел) |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------|--------------------------|------------------------|-------------|-----------|-------------|
| 14 | 27 | 33 | 24 | 30 | 15 | 13 | 4 | 6 | | | 84 |

Анализ выбора проектов по предметным областям.

Для работы над ИУП выпускники основного общего образования выбрали следующие учебные предметы:

- История- 21,4% выпускников;
- География- 14,2% ;
- Физика - 12%;
- Литература - 10,7 %;
- Краеведение - 8,3%
- Русский язык - 6%;
- Математика – 5,9%,
- Физическая культура – 5,9%;
- Основы безопасности жизнедеятельности -4,7%;
- Психология – 2,4%
- Обществознание - 2,4%;
- Биология - 2,4%;
- Технология – 1,2%;
- Музыка – 1,2%;
- Химия - 1,2%.

Анализ результатов выбора индивидуального проекта по содержанию выпускниками основного общего образования показал: наибольшее количество проектов подготовлено по учебным предметам. Приоритет отдан следующим предметам: история - 21,4%, география- 14,2%, физика – 12%, литература и русский язык - 16,6%.

При анализе количественного показателя «выбор проекта по учебному предмету» четко видно, что возникает перегрузка учителей.

Выбор учащимися предмета продиктован:

- творческой личностью педагогов;
- повышенным интересом к изучаемому предмету;
- увлечением (краеведение, психология);
- повышенным интересом к вопросам сохранения здоровья, к занятию спортом и желанием их выразить в практике;

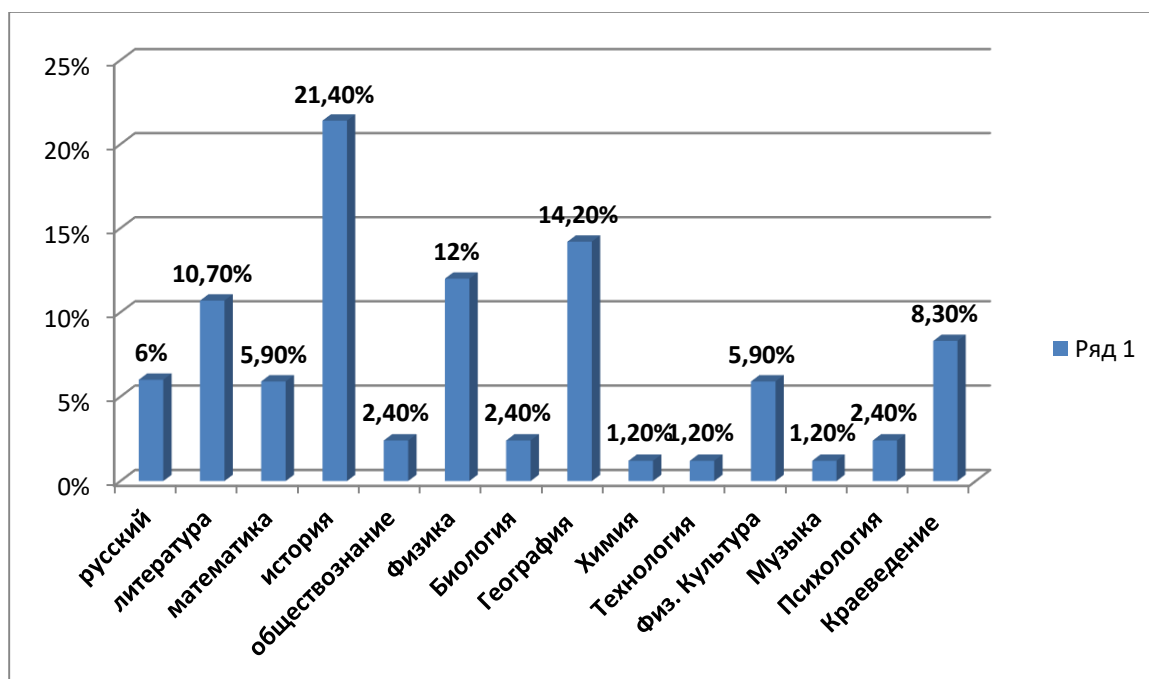
- практической направленностью предметов, наличием лабораторных работ (биология, география, физика, химия);
- дальнейшим профессиональным выбором.

Распределение выбора итогового индивидуального проекта по предметным областям представлено в таблице и диаграмме;

Таблица 2

| Русский язык, % | Литература, % | Математика, % | История, % | Обществознание, % | Физика, % | Биология, % | География, % | Химия, % | Технология, % | Физическая культура, % | Музыка, % | Психология, % | Краеведение, % |
|-----------------|---------------|---------------|------------|-------------------|-----------|-------------|--------------|----------|---------------|------------------------|-----------|---------------|----------------|
| 6 % | 10,7 % | 5,9 % | 21,4 % | 2,4 % | 12 % | 2,4 % | 14,2 % | 1,2 % | 1,2 % | 5,9 % | 1,2 % | 2,4 % | 8,3 % |

Диаграмма



Результатом работы над проектом является создание проектного продукта.

В соответствии с темой, проблемой и целями проектов образовательный продукт представлен в разных видах: презентация, словарь, буклет, методические рекомендации, модель, буктрейлер, письменная работа,

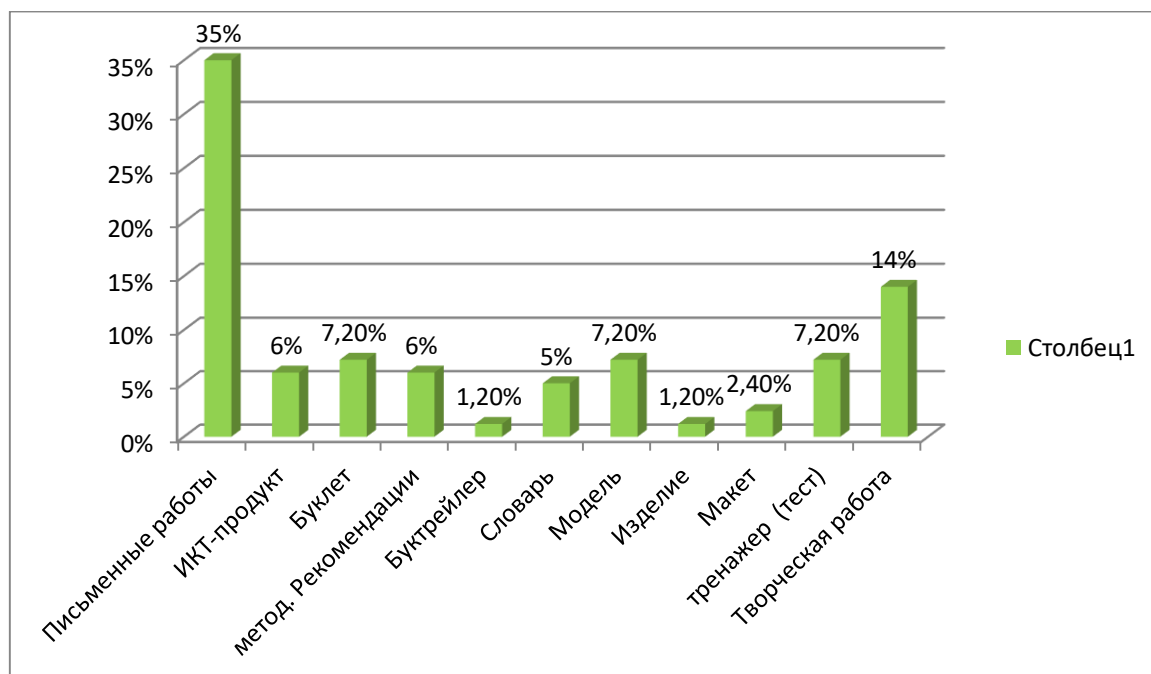
Вид продукта итогового индивидуального проекта

Таблица 4

| Письменная работа, % | ИКТ-продукт, % | Буклет % | Метод рекомендации, % | Буктрейлер % | Словарь % | Творческая работа, % | Модели % | Изделия % | Макет, % | Тренажер % |
|----------------------|----------------|----------|-----------------------|--------------|-----------|----------------------|----------|-----------|----------|------------|
| 35 | 6 | 7,2 | 6 | 1,2 | 5 | 14 | 7,2 | 1,2 | 2,4 | 7,2 |

На основании таблицы и диаграммы можно сделать вывод, что результатом проектов в основном являются письменные работы, презентации или ИКТ- продукты, а также буклеты, тренажеры, словари, макеты и модели, методические рекомендации.

Все выступления сопровождалось презентациями.



8. Анализ состояния уровня сформированности метапредметных результатов у выпускников основного общего образования.

В результате анализа критериев выполнения, оформления и защиты работы было выявлено следующее:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения прослеживается у 71 % обучающихся

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательную деятельность во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей - 81%

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы- 89%

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы – 92%

9. Уровень сформированности навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности

Выделяется три уровня сформированности навыков проектной деятельности по уровню самостоятельности:

- пониженный
- базовый,
- повышенный
- высокий.

| Уровень | Количество баллов |
|------------|-------------------|
| Высокий | 2,6-3 |
| Повышенный | 2,1-2,5 |
| Базовый | 1,2-2 |
| Низкий | 0-1,1 |

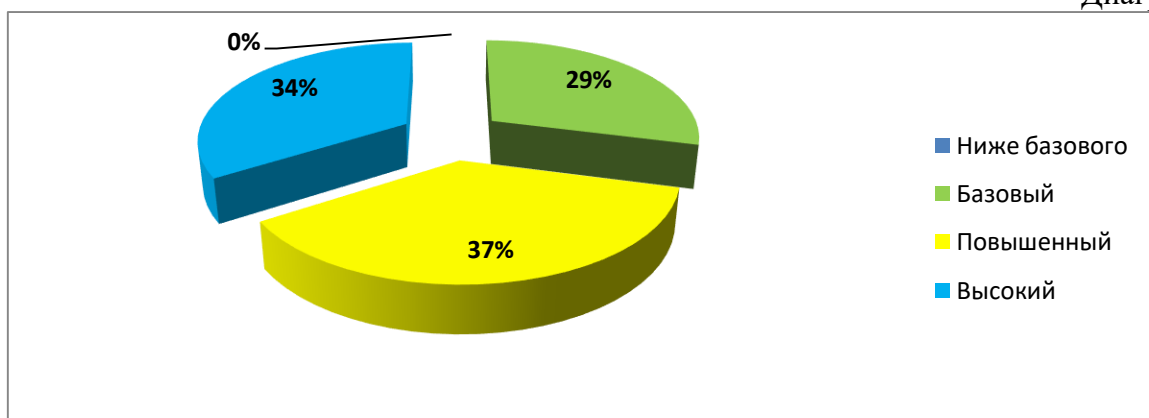
Уровень сформированности навыков проектной деятельности

Таблица 5

| № п/п | Уровень\ отметка | | | |
|-------|-------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| | Ниже базового, «2», (%) | Базовый, «3», (%) | Повышенный, «4», (%) | Высокий, «5», (%) |
| 1 | 0 | 29% | 37% | 34% |

По результатам защиты итогового индивидуального проекта 29% учащихся достигли базового уровня сформированности навыков проектной деятельности, 37% учащихся – повышенного уровня, 34% учащихся – высокого.

Диаграмма



В 2018-2019 учебном году все защитили проекты.

По итогам защиты ИУП был проведен анализ сформированности УУД, познавательных, регулятивных, коммуникативных. Критерии оценки уровня сформированности метапредметных планируемых результатов учащихся стали основными критериями в оценке индивидуального итогового проекта. Метапредметный результат был соотнесен с регулятивными, познавательными, коммуникативными универсальными учебными действиями. Данная информация представлена в таблице.

Таблица

Критерии оценивания метапредметных результатов

| Уровень | Количество баллов | Оценка |
|----------------|---------------------------|-----------------------|
| Высокий | От 38 до 44 баллов (90%) | “отлично”: |
| Повышенный | от 30 до 37 баллов (65%) | “хорошо”: |
| Базовый | от 22 до 29 баллов (42%)- | «удовлетворительно» |
| Низкий | Ниже 21 балла | «неудовлетворительно» |

| № | Наименование образовательной организации | Регулятивные УУД | | | | | | Познавательные УУД | | | | Коммуникативные УУД | | | | Среднее значение по Р в | |
|----|--|------------------|-----|-----|-----|-----|------------------|--------------------|-----|-----|------------------|---------------------|-----|-----|-----|-------------------------|------------------|
| | | M1 | M2 | M3 | M4 | M5 | Среднее значение | M6 | M7 | M8 | Среднее значение | M9 | M10 | M11 | M12 | | Среднее значение |
| 1. | МОБУ «СОШ №90» р. п. Чунский | 2,5 | 2,4 | 2,5 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,6 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,4 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 2 |

| № п/п | Метапредметные результаты | Среднее значение |
|-------|--|------------------|
| | Регулятивные УУД | 2,4 |
| M1 | Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности | 2,5 |
| M2 | Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач | 2,4 |
| M3 | Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией | 2,5 |
| M4 | Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее выполнения | 2,5 |
| M5 | Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности | 2,4 |
| | | |
| | Познавательные УУД | 2,5 |
| M6 | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, | 2,4 |

| | | |
|-----|--|------------|
| | устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы | |
| M7 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 2,6 |
| M8 | Смысловое чтение | 2,5 |
| | Коммуникативные УУД | 2,4 |
| M9 | Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение | 2,6 |
| M10 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | 2,4 |
| M11 | Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ). Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем | 2,5 |
| M12 | Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной и социальной практике и профессиональной ориентации | 2,4 |

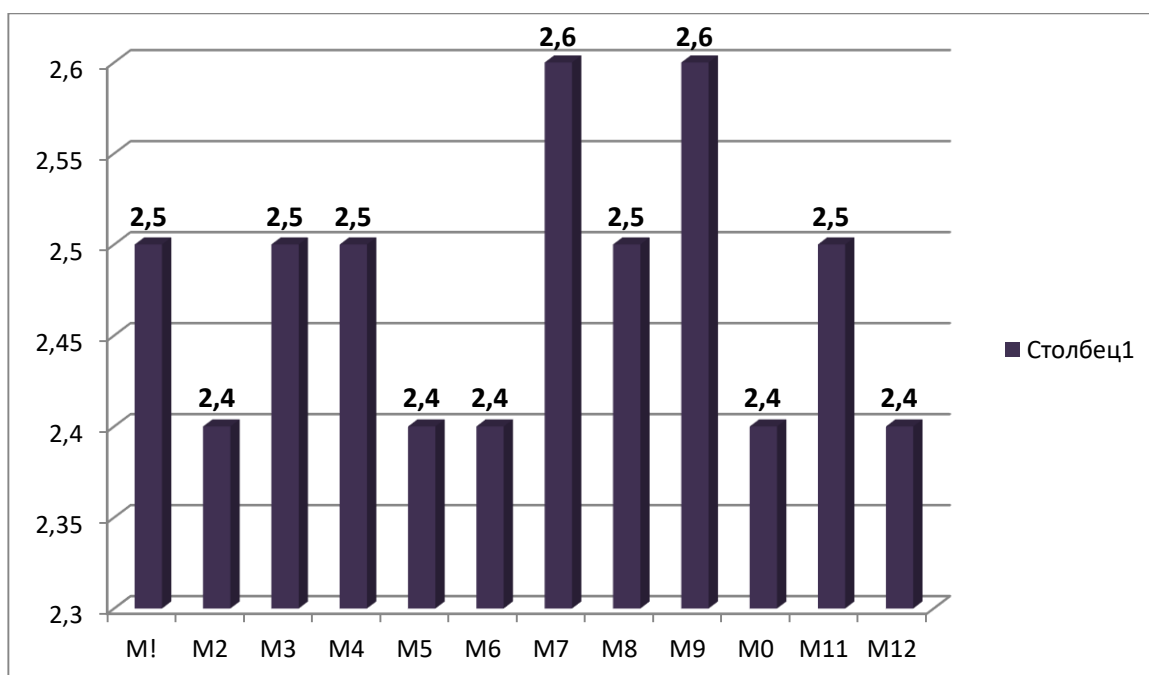
На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что учащиеся овладели основными группами универсальных учебных действий на базовом уровне (2, 4 б.):

- регулятивными действиями: действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;

- коммуникативными действиями: способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия;

- познавательными действиями: использованием знако-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе – средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Метапредметные результаты



10. Вывод:

- В школе созданы необходимые условия для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;
- Проектная деятельность реализуется систематически;
- Имеется программа мониторинга развития метапредметных результатов.
- Педагогами школы освоена технология проектной деятельности;
- Все обучающиеся 9 классов защитили ИУП

- Заместитель директора по НМР:

Шнякина Л.А

