

**Аналитическая справка  
о результатах оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников  
среднего общего образования  
муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа №90» р. п. Чунский,  
2019-2020 учебный год**

Школьная оценка уровня достижения метапредметных результатов проводилась в соответствии с требованиями ФГОС ООО и с учетом Основной образовательной программы среднего общего образования с целью определения соответствия результатов освоения учащимися основной образовательной программы в части метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.

Защита проектов осуществлялась в 2 этапа, в декабре обучающиеся защищали идею проекта, в мае, в связи с пандемией ЗАЩИТА ПРОЕКТОВ ОСУЩЕСТВЛЯЛАСЬ ДИСТАНЦИОННО

**Количественный состав муниципальной оценки уровня достижения метапредметных результатов:**

Количество десятых классов	2
Количество учащихся 10а, б классов	39

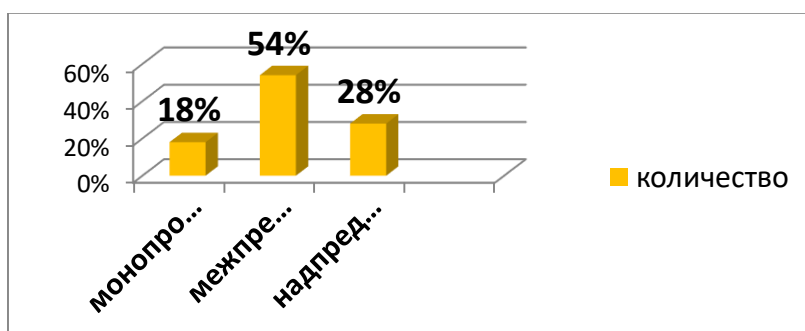
**Анализ результатов выбора вида проекта по предметно – содержательной деятельности (монопроекты, межпредметные и надпредметные проекты).**

По содержанию итоговые индивидуальные проекты выпускников были представлены монопроектами) (55%), межпредметные - (31%) и надпредметными проектами. 14%

Виды проектов	Количество процент выполнения
Монопроекты - проекты в рамках одного учебного предмета	7/ 18%
Межпредметными (проекты, предполагающие использование знаний по двум и более предметам)	21/54%
Надпредметными (внепредметные проекты, выполняются на стыках областей знаний, выходят за рамки школьных предметов, используются в качестве дополнения к учебной деятельности, носят характер исследования)	11 /28%

Распределение итогового индивидуального проекта по предметно-содержательной области представлено на диаграмме 1

Диаграмма 1



Межпредметные и надпредметные образовательные проекты обладают функциями, которые обеспечивают системное развитие взаимоотношений участников проектной деятельности в образовательном пространстве школы: нахождение и работа с информацией из различных источников, умение обобщить, произвести анализ, сделать выводы, в которых отчетливо проявится собственное оценочное суждение.

#### Виды проектов

Практико-интегрированный, социальный	Исследовательский, чел	Исследовательский, %	Информационный, чел	Информационный, %	Творческий, чел	Творческий, %	Игровой или ролевой, чел	Игровой или ролевой, %	Другое, чел	Другое, %	Итого (чел)
6	23	60			5	13%	3	8%	2	6%	39

#### Анализ выбора проектов по предметным областям.

Для работы над ИУП выпускники основного общего образования выбрали следующие учебные предметы:

- Русский язык- 24% выпускников
- Математика – 14% %,
- История- 10% выпускников;
- Физика - 10%;
- Биология - 9%;
- Химия - 7%.
- Литература - 6%
- География – 5%
- Обществознание - 5%;
- Краеведение – 4,8%
- Физическая культура – 3, 2%
- Психология- 2%

Анализ результатов выбора индивидуального проекта по содержанию выпускниками основного общего образования показал: наибольшее количество проектов подготовлено по учебным предметам. Приоритет отдан следующим предметам: русский язык - 24%, математика- 14%, история, физика – 10%.

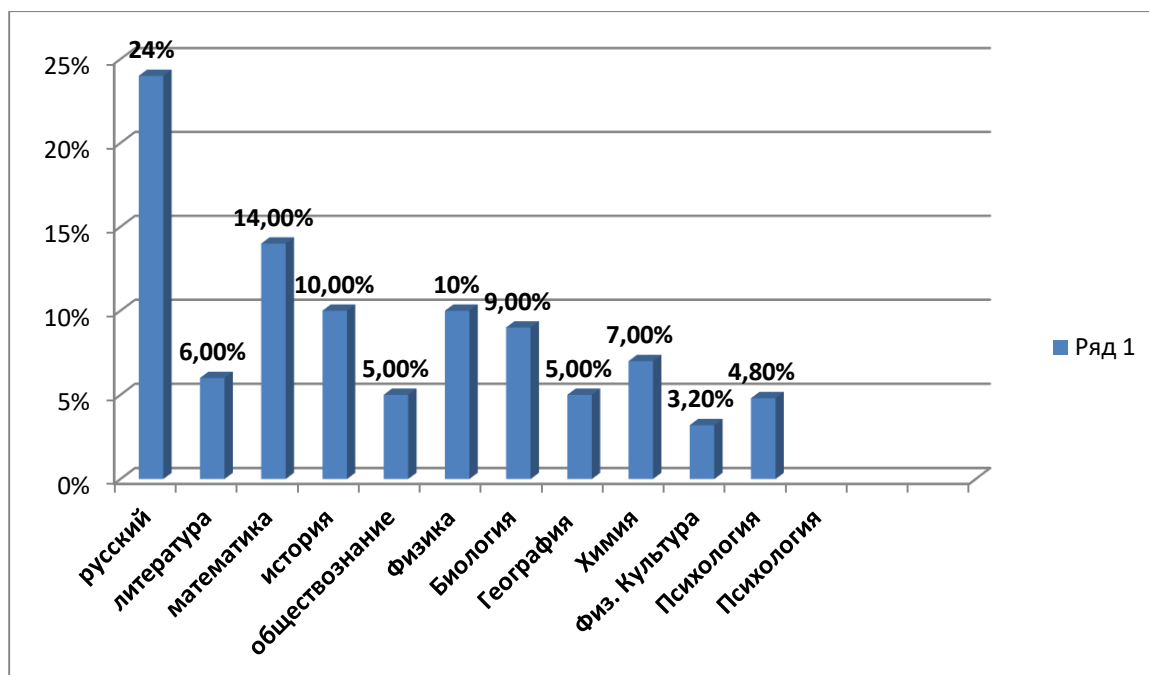
При анализе количественного показателя «выбор проекта по учебному предмету» четко видно, что возникает перегрузка учителей.

Выбор учащимися предмета продиктован:

- творческой личностью педагогов;
- повышенным интересом к изучаемому предмету;
- увлечением (краеведение, психология);
- повышенным интересом к вопросам сохранения здоровья, к занятию спортом и желанием их выразить в практике;
- практической направленностью предметов, наличием лабораторных работ (биология, география, физика, химия);
- дальнейшим профессиональным выбором.

Распределение выбора итогового индивидуального проекта по предметным областям представлено в диаграмме;

Диаграмма



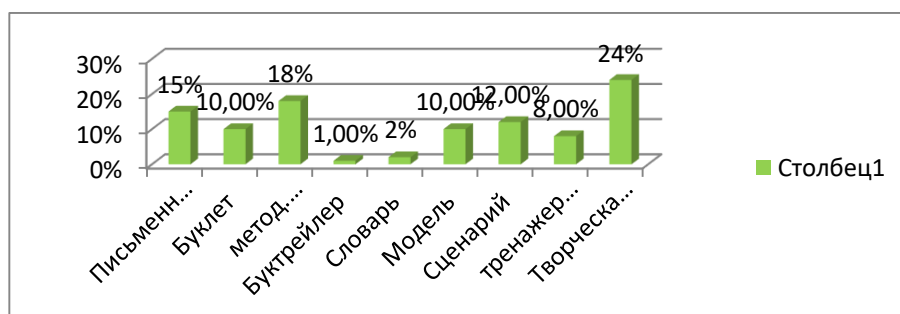
Результатом работы над проектом является создание проектного продукта.

В соответствии с темой, проблемой и целями проектов образовательный продукт представлен в разных видах: презентация, словарь, буклет, методические рекомендации, модель, буктрейлер, письменная работа,

### Вид продукта итогового индивидуального проекта

На диаграммы можно сделать вывод, что результатом проектов в основном являются письменные работы, презентации или ИКТ- продукты, а также буклеты, тренажеры, словари, макеты и модели, методические рекомендации.

Все выступления сопровождались презентациями.



Уровень сформированности навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности

Выделяется три уровня сформированности навыков проектной деятельности по уровню самостоятельности:

- пониженный

- базовый,
- повышенный
- высокий.

Уровень	Количество баллов
Высокий	2,6-3
Повышенный	2,1-2,5
Базовый	1,2-2
Низкий	0-1,1

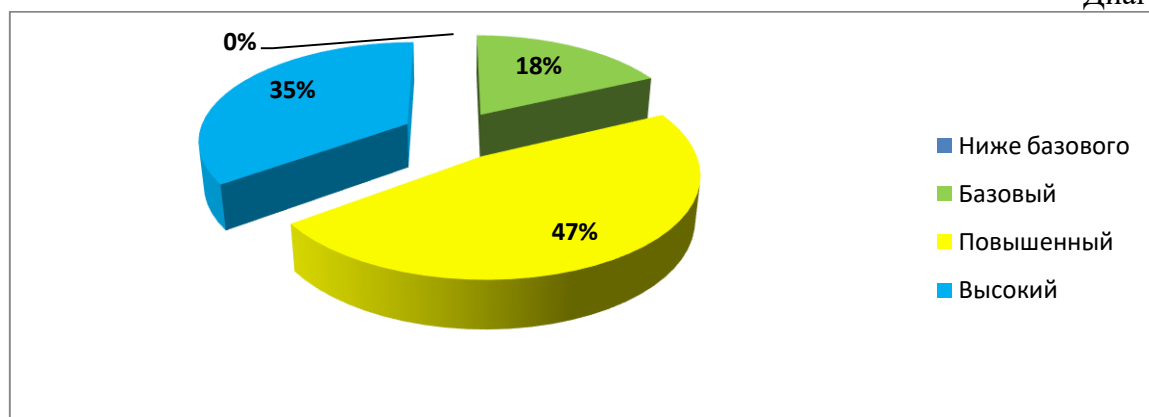
#### Уровень сформированности навыков проектной деятельности

Таблица 5

№ п/п	Уровень \ отметка			
	Ниже базового, «2», (%)	Базовый, «3», (%)	Повышенный, «4», (%)	Высокий, «5», (%)
1	0	18%	47%	35%

По результатам защиты итогового индивидуального проекта 29% учащихся достигли базового уровня сформированности навыков проектной деятельности, 37% учащихся – повышенного уровня, 34% учащихся – высокого.

Диаграмма



В 2019-2020 учебном году все защитили проекты.

По итогам защиты ИУП был проведен анализ сформированности УУД, познавательных, регулятивных, коммуникативных. Критерии оценки уровня сформированности метапредметных планируемых результатов учащихся стали основными критериями в оценке индивидуального итогового проекта. Метапредметный результат был соотнесен с регулятивными, познавательными, коммуникативными универсальными учебными действиями. Данная информация представлена в таблице.

Таблица

#### Критерии оценивания метапредметных результатов

Уровень	Количество баллов	Оценка
Высокий	От 38 до 44 баллов (90%)	“отлично”:
Повышенный	от 30 до 37 баллов (65%)	“хорошо”:

Базовый	от 22 до 29 баллов (42%)-	«удовлетворительно»
Низкий	Ниже 21 балла	«неудовлетворительно»

На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что учащиеся овладели основными группами универсальных учебных действий на базовом уровне:

- регулятивными действиями: действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам;
- коммуникативными действиями: способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия;
- познавательными действиями: использованием знако-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе – средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Выводы:

- В школе созданы необходимые условия для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;
- Проектная деятельность реализуется систематически;
- Имеется программа мониторинга развития метапредметных результатов.
- Педагогами школы освоена технология проектной деятельности;
- Все обучающиеся 10 классов защитили ИУП

- Заместитель директора по НМР:

Шнякина Л.А



